UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw stwarza warunki do podjęcia realnych działań w celu eliminacji zjawiska smogu, w tym przede wszystkim tzw. niskiej emisji pochodzącej z sektora komunalno-bytowego. Po pierwsze proponuje działania na rzecz udoskonalenia funkcjonującego od lutego 2019 r. pilotażowego instrumentu na rzecz termomodernizacji (w tym wymiany nieekologicznych źródeł ciepła) budynków jednorodzinnych osób ubogich energetycznie, zwanego dalej „Programem Stop Smog”. Po drugie kluczowe jest podjęcie działań na rzecz zdiagnozowania źródeł niskiej emisji. W tym kontekście niezbędne jest rozpoczęcie gromadzenia jednolitych i uspójnionych danych w skali całego kraju dotyczących budynków i pochodzących z nich źródeł emisji, które stanowią kluczowy element do planowania działań naprawczych (por. raport Najwyższej Izby Kontroli z dnia 27 sierpnia 2018 r. LKR.430.003.2018 Nr ewid. 150/2018/P/17/078/LKR). W celu zdiagnozowania i zidentyfikowania źródeł emisji z budynków przewiduję się utworzenie i uruchomienie Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, zwanej dalej „CEEB”. Po trzecie projekt ustawy wprowadza zmiany niezbędne do usprawnienie działania funkcjonującego rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze” zarządzanego przez Narodowy Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwany dalej „NFOŚiGW”.

Działania mające na celu poprawę stanu technicznego zasobów mieszkaniowych i poprawę warunków mieszkaniowych społeczeństwa przyczyniają się równocześnie do realizacji innych priorytetów rządu, takich jak:

1. poprawa efektywności energetycznej,
2. walka ze zjawiskiem smogu,
3. walka z ubóstwem energetycznym.

Proponowana nowelizacja stanowi odpowiedź na następujące problemy:

1. konieczność wsparcia samorządów gminnych w przedsięwzięciach poprawiających stan techniczny budynków jednorodzinnych,
2. zwiększenie efektów działań wspierających przedsięwzięcia niskoemisyjne w budynkach jednorodzinnych,
3. zdiagnozowania źródeł emisji pochodzących z budynków przez stworzenie narzędzia wspierającego działania jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy przewiduje:

1. poprawę efektywności wsparcia samorządów gminnych realizujących przedsięwzięcia niskoemisyjne w budynkach jednorodzinnych przez dostosowanie do bieżących uwarunkowań zasad uczestnictwa i realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych (Program Stop Smog),
2. utworzenie i uruchomienie CEEB,
3. usprawnienie działania rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze”.

**1. Dostosowanie do bieżących uwarunkowań zasad uczestnictwa i realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych (Program Stop Smog)**

W lutym 2019 r. weszły w życie przepisy ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U z 2019 r. poz. 51), na podstawie których został uruchomiony rządowy Program Stop Smog. Od czasu wejścia w życie ustawy podpisano 3 porozumienia z gminami (Skawina, Sucha Beskidzka, Pszczyna), a kolejne 2 wnioski gmin są w trakcie procedowania (Tuchów i Niepołomice). Zgodnie z tymi wnioskami i 3 podpisanymi porozumieniami, w latach 2019-22 będzie zrealizowanych 897 przedsięwzięć niskoemisyjnych na łączną kwotę blisko 48 mln zł. Kolejne gminy przygotowują się do przygotowania wniosku, w tym m.in. Nakło nad Notecią, Opoczno, Proszowice, Sosnowiec Rybnik, Żywiec.

Mimo ww. grupy gmin uczestniczących/zainteresowanych Programem Stop Smog, proces jego realizacji nie może być w pełni zadowalający, a liczba wskazanych gmin nie pozwoli na pełne wykorzystanie środków przeznaczonych na realizację tego programu. Kolejne spotkania z gminami oraz oficjalna korespondencja kierowana do MPiT/MR oraz wnioski z bieżącej pracy zespołu zarządzającego Programem Stop Smog, doprowadziły do wniosku o konieczności przeprowadzenia zmian w Programie Stop Smog mających na celu dostosowanie zasad uczestnictwa i jego realizacji do bieżących uwarunkowań, w tym zwiększenia atrakcyjności tego programu dla gmin. Proponowane zmiany obejmują w szczególności:

1. zmniejszenie minimalnej liczby budynków jednorodzinnych umożliwiającej aplikowanie do programu (z 2% do 1% lub 20 budynków) oraz jednorazowe zniesienie tego limitu, w sytuacji gdy wcześniej gmina zawarła co najmniej jedno porozumienie;
2. zmniejszenie z 50% na 30% wymaganej redukcji zapotrzebowania na ciepło grzewcze liczonej łącznie dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych realizowanych przez gminę w ramach jednego porozumienia;
3. wydłużenie z 3 lat do 4 lat okresu realizacji porozumienia – w przypadku realizacji przez gminę w danym porozumieniu więcej niż 2% budynków jednorodzinnych w gminie;
4. skrócenie z 10 lat do 5 lat okresu po zakończeniu porozumienia dla działań/zobowiązań dotyczących:

* obowiązku beneficjenta w zakresie zwrotu odpowiedniej części wartości przedsięwzięcia w przypadku sprzedaży budynku,
* zobowiązań beneficjenta w zakresie przestrzegania warunków umowy,
* przechowywania treści porozumienia przez gminę i ministra,
* utrzymania przez gminę efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych;

1. rozszerzenie zakresu przedsięwzięcia niskoemisyjnego o:

* przyłączenie budynku do sieci elektroenergetycznej,
* modernizację istniejącego przyłącza ciepłowniczego, gazowego lub elektroenergetycznego,
* zapewnienie budynkowi dostępu do energii z instalacji OZE (wraz z likwidacją źródła niespełniającego standardów niskoemisyjnych);

1. dopuszczenie możliwości realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych również w budynkach będących w zasobach mieszkaniowych gminy;
2. wyłączenie z możliwości wymiany/likwidacji kotłów na paliwa stałe klasy 5;
3. rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych w programie o:

* koszty mikroinstalacji OZE w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 poz. 2389, z późn. zm.),
* koszty zapewnienia dostępu do energii z OZE i pompy ciepła w tym m.in. w oparciu o urządzenia stanowiące własność gminy,
* koszty instalacji źródeł ciepła zasilanych energią elektryczną,
* koszty innych prac budowlanych niezbędnych do realizacji przedsięwzięć związanych z efektywnością energetyczną, jednakże stanowiących nie więcej niż 20% łącznych kosztów,
* koszty serwisu i konserwacji w okresie utrzymania efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych,
* koszty nadzoru inwestorskiego,
* koszty przygotowania wniosku w okresie do 9 miesięcy przed datą zawarcia porozumienia;

1. w uzasadnionych przypadkach (np. zły stan techniczny budynku) umożliwienie gminom nabywania urządzeń i instalacji jako własny środek trwały i udostępniania ich beneficjentowi;
2. zmiany warunków udziału mieszkańców w programie przez:

* wyłączenie z kryterium majątkowego wartości nieruchomości oraz jego obniżenie do kwoty 53 tys. zł,
* wprowadzenie odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań dotyczących ilości osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego i  zasobów majątkowych;

1. wyposażenie gmin w narzędzia umożliwiające weryfikację danych osób ubiegających się o wsparcie w ramach Programu Stop Smog:

* wprowadzenie wniosku o zawarcie umowy na realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego,
* zmianę sposobu wyliczania dochodu (przejście z brutto na netto – zgodnie z ustawą z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 111)),
* zmiana z 3 miesięcy na 1 rok okresu, z którego wyliczany jest dochód osoby ubiegającej się o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego,
* umożliwienie gminom samodzielnej weryfikacji dochodu osoby ubiegającej się o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego, wraz z innymi dodatkowymi instrumentami w tym zakresie, zaczerpniętymi z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,

1. umożliwienie związkom międzygminnym i powiatom aplikowania do programu w imieniu i na rzecz kilku gmin,
2. dokonanie zmiany podmiotu odpowiedzialnego za rozdysponowanie i rozliczanie tych środków. W miejsce ministra właściwego do spraw gospodarki, wstępują dwa podmioty – minister właściwy do spraw klimatu oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W związku z powyższym w przedmiotowej regulacji proponuje się następujące zmiany w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. z 2020 poz. 22, z późn. zm.):

1) proponuje się nowe brzmienie art. 2 pkt 1b lit. a i b. Zmiany lit. a polegają na uniemożliwieniu wymiany w ramach Programu Stop Smog kotłów klasy 5, które w swej charakterystyce niewiele odbiegają od dalej zdefiniowanego standardu niskoemisyjnego. Przez ostatnie lata była to główna klasa kotłów, na którą dokonywano wymian np. w ramach środków UE. Natomiast w lit. b proponuje się przepis doprecyzowujący, że wraz z likwidacją źródła ciepła można dokonywać nie tylko budowy przyłącza, ale także jego modernizację. Ponadto doprecyzowano, że wraz z likwidacją źródła ciepła musi być zainstalowane inne źródło zapewniające ciepło w budynku;

2) art. 2 pkt 1b lit. ba wprowadza nowy typ przedsięwzięcia niskoemisyjnego obejmujący likwidację źródła ciepła wraz z podłączeniem budynku do zewnętrznej instalacji OZE oraz zainstalowanie w nim urządzeń grzewczych. Tego typu rozwiązanie może być przeznaczone do budynków, w których ze względu np. na stan techniczny nie ma uwarunkowań do głębszych prac termomodernizacyjnych. Konsekwencją wprowadzenia tego nowego typu przedsięwzięcia niskoemisyjnego są zmiany w dalszych przepisach (art. 11c ust. 3 pkt 2, 6, 13 i ust. 3a);

3) proponuje się uszczegółowienie definicji obejmującej wymagania standardu niskoemisyjnego (art. 2 pkt 1c). Są to regulacje doprecyzowujące, gdyż intencją obecnie obowiązującego przepisu było już wskazanie, że wszystkie urządzenia, poza kotłami na paliwa stałe niespełniającymi regulacji prawnych ustanawiających standard ekoprojektu, spełniają standard niskoemisyjny. Tym samym, unikając wszelkich wątpliwości interpretacyjnych, proponuje się regulacje wskazujące, że źródła ciepła wykorzystujące innego rodzaju paliwa lub energię niż pochodzące z paliw stałych, spełniają standardy niskoemisyjne. Jednocześnie przywołano rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690, z późn. zm.), które są dopełnieniem dotychczas przywołanych regulacji w zakresie rynku kotłów na paliwa stałe;

4) nowe brzmienie art. 11b ust. 1 oraz nowy ustęp 1a i 1b mają na celu rozwianie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących wymogu uchwalania przez gminę gminnego programu niskoemisyjnego oraz podkreślenie, że gminy powinny kierować wsparcie w ramach programu, w szczególności do gospodarstw domowych korzystających ze świadczeń pieniężnych z tytułu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;

5) pewne wątpliwości interpretacyjne budziły również regulacje dotyczące warunków finansowych dla gmin i budżetu państwa, dlatego wprowadzono nowe brzmienia przepisów wskazujących, że udział budżetu państwa wynosi nie więcej niż 70% (art. 11b ust. 11), udział własny beneficjenta nie wlicza się do średniego kosztu realizacji przedsięwzięcia niskoemisyjnego (art. 11c ust. 5 pkt 5 oraz nowy pkt 6) oraz, że ewentualne dodatkowe koszty wykraczające poza koszty przedsięwzięć niskoemisyjnych (ograniczone maksymalnym średnim kosztem realizacji przedsięwzięcia niskoemisyjnego) może (rozwiązanie fakultatywne) pokryć gmina (art. 11c ust. 1c). Fakultatywność tego rozwiązania umożliwia gminom finansowanie w formule Programu Stop Smog bardziej kosztochłonnych (więcej niż średnio 53 tys. zł) przedsięwzięć niskoemisyjnych. Natomiast z drugiej strony, mechanizm finansowania z budżetu państwa w wysokości 70% kosztów do średniej kwoty 53 tys. zł, powinien spowodować wdrożenie na poziomie gminy mechanizmów w realizacji programu, które zagwarantują ograniczenie średniego kosztu do ww. kwoty – szczególnie w gminach, które nie mogą pozwolić sobie na zwiększenie ponad 30% swojego udziału. Jednocześnie doprecyzowano, że w celu konieczności ewentualnego finansowania tych bardziej kosztochłonnych budynków, gmina może wykorzystać środki z wkładu własnego beneficjenta. Środki te mogą być również wykorzystane w celu utrzymanie efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych (art. 11c ust. 7);

6) biorąc pod uwagę szereg uwag ze strony zainteresowanych gmin, proponuje się modyfikację warunków ich udziału w programie (art. 11c ust. 1). W pkt 2 tego przepisu proponuje się zmniejszenie minimalnej liczby budynków jednorodzinnych umożliwiającej aplikowanie do programu (z 2% do 1% lub 20 budynków). Szereg gmin zainteresowanych przystąpieniem do programu wskazywała, że biorąc pod uwagę wiele czynników ryzyka oraz jego innowacyjny charakter, pułap 2% budynków jest zbyt wysoki. Natomiast nie dokonuje się zmian w tym zakresie dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców – brak dolnego i górnego limitu liczby budynków. W kontekście liberalizacji tego limitu, proponuje się wprowadzenie jednorazowego zniesienia jego obowiązywania (art. 11c ust. 1b), w sytuacji gdy wcześniej gmina zawarła co najmniej jedno porozumienie. Podyktowane jest to możliwością wystąpienia sytuacji, kiedy gmina zrealizowała już jedno lub więcej porozumień, a pozostała grupa chętnych mieszkańców jest mniejsza niż limit w programie;

7) ponadto w art. 11c ust. 1 pkt 4 proponuje się zmniejszenie z 50% na 30% poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej liczonego łącznie dla wszystkich przedsięwzięć niskoemisyjnych. Był to jeden z postulatów gmin zainteresowanych Programem Stop Smog. Argumentem za taką zmianą był fakt, że doświadczenia tych gmin pokazują, że osiągnięcie 50% zmniejszenia energii w założonym budżecie często jest trudne lub niewykonalne. Jednocześnie w całej ustawie uspójnia się nazewnictwo w tym zakresie (obecnie jest: „zapotrzebowania na ciepło grzewcze”, proponuje się: „zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania budynku mieszkalnego jednorodzinnego i podgrzewania wody użytkowej”);

8) nowe brzmienie art. 11c ust. 2 obejmuje wskazanie źródła danych do ustalania liczby mieszkańców dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Obecnie podstawą jest liczba mieszkańców publikowana przez GUS według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok złożenia wniosku. Regulacja ta powodowała, że gminy składające wniosek w pierwszej połowie roku nie mogły powoływać się na te dane, gdyż GUS tego rodzaju dane publikuje w drugiej połowie roku. W związku z tym, w nowym brzmieniu proponuje się najnowsze dostępne dane publikowane przez GUS;

9) jednocześnie zaproponowano regulacje umożliwiające przystępowanie do Programu Stop Smog również związkom międzygminnym w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz powiatom (art. 11c ust. 1a). W takim przypadku gminy uczestniczące w związku międzygminnym lub należące do powiatu mogą przekazać wybrane prawa i obowiązki wynikające z realizacji i zapewnienia utrzymania efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych na rzecz tego związku lub powiatu (art. 11c ust. 1b);

10) nowe brzmienie art. 11c ust. 3 proponuje rozszerzenie katalogu kwalifikowanych o:

* koszty mikroinstalacji OZE w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii,
* koszty zapewnienia dostępu do energii z OZE i pompy ciepła w tym m.in. w oparciu o urządzenia stanowiące własność gminy,
* koszty instalacji źródeł ciepła zasilanych energią elektryczną,
* koszty innych prac remontowych niezbędnych do realizacji przedsięwzięć związanych z efektywnością energetyczną, jednakże stanowiące nie więcej niż 20% łącznych kosztów,
* koszty serwisu, konserwacji i ubezpieczenia w okresie utrzymania efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych,
* koszty przygotowania wniosku w okresie do 9 miesięcy przed datą zawarcia porozumienia.

Ponadto nowe brzmienie art. 11c ust. 3 proponuje doprecyzowanie następujących kosztów:

* systemu wentylacji, w tym przewodów kominowych,
* nadzoru inwestorskiego,
* katalogu kosztów dodatkowych związanych z zarządzaniem porozumieniami.

Zmiany te podyktowane są zbyt ogólnymi dotychczasowymi przepisami oraz rozszerzeniem zakresu przedsięwzięć niskoemisyjnych. Ponadto zmiana obejmująca umożliwienie kwalifikowania dodatkowych prac budowlanych (nie większych niż 20% łącznych kosztów) podyktowana jest faktem, że budynki osób ubogich energetycznie często od czasu ich budowy nie podlegały żadnym większym pracom remontowym. Powoduje to, że wykonanie prac termomodernizacyjnych często wymaga również innych prac budowlanych, które są konieczne do montażu lub zapewnienia funkcjonalności systemów poprawiających efektywność energetyczną budynku. Przykładowym tego typu zakresem może być konieczność wybudowania od podstaw komina czy wymiana poszycia dachowego lub nawet konstrukcji dachu;

11) nowe brzmienie art. 11c ust. 4 obejmuje wydłużenie do 4 lat okresu trwania porozumienia. Jednakże ten wydłużony okres byłby obowiązujący jedynie dla gmin, które zgłosiłyby do programu więcej niż 2% budynków jednorodzinnych w gminie. W świetle uwag gmin, że 2% budynków wydaje się zbyt wysokim pułapem do realizacji w okresie dotychczas obowiązujących 3 lat, wydaje się słuszne, dla większych niż projektowany minimalny poziom (1% lub 20 budynków), zaproponowanie okresu 4-letniego. Tym samym, zachęci to gminy do realizacji bardziej ambitnych projektów;

12) nowe brzmienie art. 11d ust. 1-1b obejmuje zmodyfikowane warunki jakie powinna spełnić osoba, aby gmina mogła z nią zawrzeć umowę o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego, w tym przede wszystkim powołanie się w kwestiach wyliczania dochodu i jego weryfikacji na przepisach ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Zmiany polegają na:

1. wydłużeniu z 3 miesięcy na 1 rok okresu, z którego wyliczany jest dochód osoby ubiegającej się o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego (pkt 2) oraz definiowane go na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Ponadto proponuje się wprowadzenie wniosku, jako dokumentu stanowiącego potwierdzenie woli osoby ubiegającej się o objęcie programem, do którego załącza się oświadczenia (wprowadzenie do ust. 1 oraz ust. 1a i 1b),
2. wprowadzenie odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia dotyczącego liczby osób w gospodarstwie domowym i majątku (ust. 1b),
3. wyłączenie z kryterium majątkowego wartości nieruchomości oraz jego obniżenie do kwoty 53 tys. (ust. 1 pkt 3),
4. rozszerzeniu zgody beneficjenta dotyczącej OZE na potrzeby instalacji gminy, spółdzielni energetycznych i klastrów energii (ust. 1 pkt 6),
5. wprowadzeniu definicji gospodarstwa domowego (ust. 1d).

Zmiany opisane w pkt c wynikają z faktu, że obecne kryterium majątkowe ogranicza możliwość aplikowania do programu gminom charakteryzujących się wysokimi cenami działek budowlanych (rynkowa cena działki uniemożliwia potencjalnym beneficjentom spełnienie obecnie obowiązującego w Programie Stop Smog kryterium). W Polsce jak do tej pory nie przeprowadzono badań zasobów majątkowych odrębnych dla osób zamieszkujących domy jednorodzinne. Jednakże zgodnie z raportem Narodowego Banku Polskiego, opierającym się na danych z 2016 r., opublikowanym w 2018 r. (Zasobność gospodarstw domowych w Polsce – Raport BZGD 2016: <https://www.nbp.pl/aktualnosci/wiadomosci_2018/Raport_BZGD_2016.pdf>), średnia wartość majątku polskich gospodarstw domowych wynosi 417,3 tys. zł, co jest zbieżne z dotychczas przyjętym w Programie Stop Smog progiem. Jednakże analizując ponownie kryterium majątkowe, w tym uwagi napływające z gmin, wyciągnięto wnioski, że jest to poważna bariera dla gmin charakteryzujących się wysokimi cenami działek budowlanych (rynkowa cena działki uniemożliwia potencjalnym beneficjentom możliwość spełnienia obecnie obowiązującego w Programie Stop Smog kryterium). Zakładając średnią powierzchnię działki budowlanej w wymiarze 800 m2, należy stwierdzić, że sama tylko wartość działki budowlanej jest bliska lub przekracza ustanowione w Programie Stop Smog kryterium w następujących miastach/aglomeracjach: Kraków, Warszawa, Gdańsk i Poznań. W związku z powyższym do proponowanego kryterium majątkowego zaliczone byłyby jedynie aktywa ruchome i pieniężne oraz inne nieruchomości nie objęte przedsięwzięciem niskoemisyjnym. Biorąc pod uwagę, że dotychczasowe kryterium było oparte na wielokrotności średniej wartości przedsięwzięcia niskoemisyjnego, ograniczono go do minimum, tzn. jednokrotności tej liczby.

Natomiast zmiany opisane w pkt d (zgoda dotycząca OZE) są konsekwencją ostatnich zmian ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261 i 284);

13) wprowadzenie nowych ust. 2a i 2b w art. 11d (budynki wchodzące w skład zasobu mieszkaniowego gminy) podyktowane jest faktem, że w części gmin występują komunalne budynki jednorodzinne, które wymagają pilnych prac termomodernizacyjnych;

14) nowe brzmienie art. 11d ust. 6 wynika z konieczności doprecyzowania, aby było jasne, że przedsięwzięcie niskoemisyjne może być realizowane również tylko w jednym lokalu w budynku, który składa się z dwóch lokali;

15) nowe brzmienie art. 11d ust. 7 oraz ust. 7a-7g wynikają z konieczności doposażenia gminy w instrumenty umożliwiające skuteczną i samodzielną weryfikację oświadczeń dotyczących liczby osób w gospodarstwie domowym i majątkowych osób ubiegających się o objęcie programem oraz narzędzi samodzielnego sposobu wyliczania przez gminy dochodu osoby ubiegającej się o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego. Natomiast w ust. 8a wskazano dodatkową możliwość ustanowienia przez gminy własnych trybów weryfikacji wnioskodawców;

16) nowe brzmienie art. 11e ust. 3 podyktowane jest koniecznością doprecyzowania celu (nie tylko utrzymania efektów, ale także ich osiągnięcia) oraz doprecyzowania zakresu usług doradztwa energetycznego;

17) gminy również zgłaszały wiele zastrzeżeń co do długości (10 lat) okresu utrzymania efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych. Podobnego typu projekty generalnie charakteryzują się znacznie krótszym okresem trwałości (3 lub 5 lat). Ponadto gwarancje producentów na urządzenia grzewcze nigdy nie przekraczają okresu 5-letniego, co w przypadku utrzymania okresu 10-letniego, mogłoby determinować dodatkowe koszty po stronie gminie. W związku z powyższym proponuje się w art. 11e odpowiednie skrócenie tego okresu z 10 do 5 lat. W konsekwencji proponuje się również skrócenie w takim samym wymiarze okresu (oraz ich pośrednich wartości), w którym beneficjent musi zwrócić odpowiednią część wartości przedsięwzięcia w przypadku sprzedaży budynku, który był objęty programem (art. 11f ust. 1), okresu zobowiązania beneficjenta do spełniania warunków określonych w umowie (art. 11f ust. 3) oraz okresu, w którym minister oraz gmina przechowują treść porozumienia (art. 22b ust. 2);

18) ponadto proponuje się nowe brzmienie art. 22c ust. 3, który doprecyzowuje kwestię terminu zwrotu środków przez gminę po zakończeniu realizacji porozumienia. Obecnie brzmienie zapisów nie do końca wskazywało czy gmina (w związku z zasadą „roczności” środków publicznych) powinna co roku rozliczać się z otrzymanej dotacji. Biorąc pod uwagę 3-letni (lub 4-letni - wprowadzany tą nowelizacją) okres realizacji porozumienia oraz wynikająca z tego faktu konieczność realizacji przez gminę wielu odrębnych realizowanych w trybie zamówień publicznych inwestycji w budynkach prywatnych, co zwiększa liczbę czynników ryzyka, zasadne jest wprowadzenie 3 lub 4-letniego okresu rozliczenia dotacji;

19) w celu usprawnienia działania Funduszu Termomodernizacji i Remontów (FTiR) w zakresie środków dedykowanego Programowi Stop Smog oraz zintegrowania systemu finansowania działań na rzecz klimatu w ramach rządowego programu priorytetowego Czyste Powietrze proponuje się dokonanie zmiany podmiotu odpowiedzialnego za rozdysponowanie i rozliczanie tych środków. W miejsce ministra właściwego do spraw gospodarki, wstępują dwa podmioty – minister właściwy do spraw klimatu oraz NFOŚiGW.

Ministrowi właściwemu do spraw klimatu przypisuje się przede wszystkim następujące zadania:

1) zapewnienie przekazywania środków budżetu państwa na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych do Funduszu (art. 22c ust. 8 ustawy),

2) uzgadnianie planu finansowego Funduszu (art. 26),

3) dochodzenie zwrotu środków od gminy (art. 22a ust. 5a).

NFOŚiGW przypisuje się przede wszystkim następujące zadania:

1) rozpatrywanie wniosku gminy (art. 22a),

2) zawieranie, w imieniu ministra, porozumień z gminami oraz ich realizacja, w tym działania kontrolne (art. 22b),

4) dochodzenie, w przypadku powierzenia przez ministra, zwrotu środków od gminy (art. 22a ust. 5a),

5) robocza współpraca z Bankiem Gospodarstwa Krajowego.

Zadania Banku Gospodarstwa Krajowego pozostają bez zmian.

Propozycja przypisania powyższych zadań nowym podmiotom wynika przede wszystkim z konieczności dalszej integracji w jednym resorcie działań służących ochronie klimatu. Zgodnie z art. 13a ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945, z późn. zm.), dział klimat obejmuje sprawy klimatu m.in. w zakresie ekologicznych warunków życia wynikających z ochrony powietrza, a także systemu zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

Przede wszystkim należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 21 stawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), NFOŚiGW od wielu lat dofinansowuje przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza. Obecnie zaś NFOŚiGW wdraża największy w Polsce program służący poprawie jakości powietrza oraz zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych – rządowy program priorytetowy „Czyste Powietrze”. NFOŚiGW ma więc bardzo bogate doświadczenie w dofinansowywaniu przedsięwzięć proekologicznych, wspieraniu ich realizacji oraz rozliczaniu. Dysponuje przy tym kompetentną i profesjonalną kadrą, która umożliwi sprawną realizację przejętych zadań.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że NFOŚiGW pełni m.in. rolę instytucji wdrażającej środki unijne, rolę krajowego operatora systemu zielonych inwestycji wdrażającego środki pozyskane z umów sprzedaży jednostek przyznanej emisji, funkcję współoperatora środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, a także rolę zarządzającego Funduszu Niskoemisyjnego Transportu. Doświadczenie to przemawia więc za powierzeniem roli wykonawczej w Programie Stop Smog właśnie NFOŚiGW, gdyż pełnił on już z powodzeniem podobne funkcje w przeszłości. Przekazanie nowych zadań NFOŚiGW pozwoli przy tym na synchronizację poszczególnych programów, a przez to optymalizację wydatkowania środków publicznych, w szczególności w kontekście rządowego programu priorytetowego Czyste Powietrze, który jest skierowany do tej samej kategorii beneficjentów.

W ocenie projektodawców nie ma również przeszkód formalnoprawnych do przejęcia zadań od ministra właściwego do spraw gospodarki i przekazania ich dwóm podmiotom, w tym części z nich NFOŚiGW.

Ze względu na powierzenie NFOŚiGW nowych obowiązków w zakresie Programu Stop Smog zasadne jest, aby NFOŚiGW mógł pokrywać ze środków FTiR koszty realizacji zadań ponoszonych w tym zakresie ze środków przeznaczonych na przedsięwzięcia niskoemisyjne. Koszty te zostały oszacowane na kwotę 0,5 mln zł rocznie, na podstawie analizy przejmowanych zadań z Programu Stop Smog i ich skali oraz kosztów obsługi podobnych programów NFOŚiGW. Należy jednak pamiętać, że wraz z zakładanym intensywnym rozwojem Programu Stop Smog zmianie ulegnie liczba zadań realizowanych przez NFOŚiGW oraz ich zakres, co spowoduje w przyszłości wzrost kosztów realizowanych zadań. Sposób pokrywania tych kosztów zostanie określony w porozumieniu zawartym pomiędzy NFOŚiGW, Ministrem Klimatu oraz Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Mając to na uwadze należy uznać, że w tym zakresie zmiana jest neutralna dla finansów publicznych.

Zmiana w ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 51) dotyczy przeniesienia limitów wydatków budżetu państwa na lata 2021 - 2024 wysokości 0,3 mln zł. rocznie do projektowanej ustawy, w związku z przeniesieniem kompetencji ministra właściwego do spraw gospodarki na ministra właściwego do spraw klimatu.

Ze względu na podział czynności pomiędzy dwa podmioty zasadne jest również wskazanie, że minister właściwy do spraw klimatu sprawuje nadzór nad wykonywaniem przez NFOŚiGW zadań w ramach Programu Stop Smog. Wynika to z nadrzędnej roli ministra właściwego do spraw klimatu, który pełni rolę podobną do dysponenta, a Narodowy Fundusz - rolę wykonawczą.

W projekcie przepisów proponuje się również zmianę do art. 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw, tak aby to minister właściwy do spraw klimatu monitorował wykorzystanie limitów wydatków oraz odpowiadał za wdrożenie mechanizmu korygującego.

**2. Utworzenie i uruchomienie Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB)**

Proces identyfikacji źródeł niskiej emisji zostanie rozpoczęty od gromadzenia jednolitych i uspójnionych danych w skali całego kraju. Niezbędne pozostaje pozyskanie informacji na temat budynków i pochodzących z nich źródeł emisji w ramach dokonywanej inwentaryzacji budynków. Przedmiotowa nowelizacja obejmuje utworzenie i uruchomienie CEEB (art. 27a, art. 27b ustawy), w której gromadzi się przede wszystkim dane i informacje o budynkach i lokalach i ich właścicielach oraz dane osób uprawnionych do wprowadzania danych i informacji do CEEB, które zamieszczane są w tzw. „wykazie osób uprawnionych”. CEEB prowadzi minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w systemie teleinformatycznym, który jest administratorem danych zgromadzonych w CEEB zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, z późn. zm.) (art. 27a ust. 1).

W CEEB gromadzone będą następujące informacje na temat budynku w zakresie wskazanych kategorii danych (art. 27a ust. 2 pkt 1):

1. dotyczących źródła ciepła, w tym zasilania z sieci ciepłowniczej (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. a), źródła energii elektrycznej (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. b) oraz źródła spalania paliw, w rozumieniu art. 157a ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, niewymagającego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. c);
2. informacje o przeprowadzonych kontrolach i czynnościach (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. d) na podstawie:
3. art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, w zakresie kontroli źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, niewymagającego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy, lub spełnienia wymagań określonych w uchwale, o której mowa w art. 96 ust. 1 tej ustawy lub ustalenia wysokości należnej opłaty za korzystanie ze środowiska, o której mowa w art. 284 ust. 1 tej ustawy,
4. art. 9u ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.) w zakresie kontroli gospodarowania odpadami komunalnymi lub odprowadzania nieczystości ciekłych,
5. art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1355, z późn. zm.) w zakresie emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza przez przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców,
6. art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2018 r. poz. 1984, z późn. zm.) w zakresie objętym świadectwem charakterystyki energetycznej budynków,
7. art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków w zakresie kontroli stanu technicznego systemu ogrzewania,
8. art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) w zakresie kontroli przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych),
9. § 34 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 poz. 719) w zakresie usuwania zanieczyszczenia z przewodów dymowych i spalinowych;
10. informacje o przekazanej premii termomodernizacyjnej, przekazanej premii remontowej (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. e), ulgi podatkowej (termomodernizacyjnej) - (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. f) lub udzielonym ze środków publicznych finansowaniu albo dofinansowaniu: przedsięwzięć termomodernizacyjnych, przedsięwzięć niskoemisyjnych lub przedsięwzięć remontowych; odnawialnych źródeł energii, o których w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii oraz innych przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. g).

Potrzeba powołania się na ogólne pojęcie „przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza” wynika z konieczności uregulowania na poziomie ustawowym zobowiązania dotyczącego przekazywania danych do CEEB w zakresie dofinansowania wszelkich przedsięwzięć dotyczących budynków, które związane są z ochroną powietrza. Regulacje normujące te kwestie znajdują się w przepisach obowiązującego prawa na bardzo różnym poziomie (ustawa, uchwała, akty prawa miejscowego, programy operacyjne, środki unijne, itd.) i nie sposób odwołać się do konkretnych przepisów w tym zakresie. Dodatkowo dotyczą szerokiego spektrum podmiotów, które realizują czynności związane z dofinansowaniem tych przedsięwzięć. Przykładowo, w art. 400a ust. 1 pkt 1 – 42 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska zostały wymienione enumeratywnie działania, które finansowane są w ramach przedsięwzięć dotyczących m. in. ochrony środowiska. Rozwiązanie to sprawi, że CEEB będzie posiadała uspójnione i zintegrowane informacje na temat wszystkich przedsięwzięć dot. budynków w skali całego kraju.

Nadmienić bowiem należy, że środki publiczne w powyższym zakresie, udzielane są przez różne podmioty w skali całego kraju, w ramach różnych programów pomocowych, np. Czyste Powietrze, Program Infrastruktura i Środowisko, Regionalne Programy Operacyjne, itp. Na dzień dzisiejszy środki publiczne są redystrybuowane w ramach programów pomocowych m. in. przez: NFOŚiGW, 16 wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zwanych dalej „WFOŚiGW”, jednostki samorządu terytorialnego i ich związki (na szczeblu gminnym, powiatowym, wojewódzkim), Bank Gospodarstwa Krajowego, zwany dalej „BGK”. Każda z tych instytucji działając niezależnie, przeznacza środki publiczne na podobne cele, np. na przedsięwzięcia termomodernizacyjne budynków. Brak wymiany jakichkolwiek informacji pomiędzy tymi podmiotami sprawia, że istnieje możliwość składania wniosków o dofinansowanie w ramach różnych programów pomocowych, co w efekcie może prowadzić do wielokrotnego dofinansowania tych samych przedsięwzięć, a w konsekwencji może powodować defraudację środków publicznych. Zdarza się bowiem, że dofinansowanie ze środków publicznych na wymianę np. okien, ma miejsce w ramach różnych programów świadczonych przez różne instytucje, które nie posiadają żadnego narzędzia do weryfikacji udzielanych dofinansowań. W celu wyeliminowania możliwości wielokrotnego wykorzystywania środków publicznych na ten sam cel, przewiduje się rozwiązanie scentralizowane w jednym miejscu, tj. w ramach tworzonej CEEB. Zasilenie CEEB w tym zakresie nastąpi przez podmioty udzielające wsparcia finansowego ze środków publicznych, w tym przede wszystkim przez NFOŚiGW, 16 WFOŚiGW, jednostki samorządu terytorialnego i ich związki oraz przez BGK;

1. informacje (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. h) o przyznanych świadczeniach z pomocy społecznej lub innych form wsparcia finansowego ze środków publicznych w zakresie: dodatku mieszkaniowego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2133), dodatku energetycznego, o którym mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.) oraz zasiłku celowego z przeznaczeniem na ogrzewanie, o którym mowa w art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, z późn. zm).

Projektowane art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. h odpowiadają na próbę zidentyfikowania zjawiska tzw. ubóstwa energetycznego. Natura ubóstwa energetycznego nie jest bowiem w pełni opisana, w związku z tym brakuje oficjalnej i legalnej definicji tego zjawiska. Charakterystyka ilościowa ubóstwa energetycznego upatruje w przeważającej części mieszkańców domów jednorodzinnych, starych budynków, budynków z piecem na węgiel, drewno lub olej, a także pośród gospodarstw domowych: rolników, utrzymujących się z niezarobkowych źródeł, rencistów, emerytów, rodzin wielodzietnych, a także pracowników fizycznych. Ubóstwo energetyczne współwystępuje ze zjawiskiem ubóstwa ekonomicznego w gospodarstwach domowych, nie jest natomiast z nim tożsame, ma ono charakter wielowymiarowy, a jego rozwiązanie wymaga interwencji kilku polityk sektorowych w zintegrowany sposób. Efektywne rozwiązanie problemu ubóstwa energetycznego powinno odpowiadać na każdy typ przyczyn wywołujących to zjawisko (techniczne, ekonomiczne, związane z postawami), co wymaga zintegrowanego i wielosektorowego pakietu instrumentów, m.in.: podnoszenia efektywności energetycznej budynków przez termomodernizację, wymianę kopciuchów czy wreszcie uzupełniania dochodów biednych gospodarstw w celu bieżącego pokrywania wydatków energetycznych. Pierwsze kroki w celu wdrożenia i kompleksowej realizacji tych instrumentów wymaga przede wszystkim zidentyfikowania budynków zamieszkiwanych przez potencjalne osoby ubogie energetycznie. Wobec braku legalnej definicji ubóstwa energetycznego, wstępnie przyjmuje się wzorem innych państw (np. Irlandia), że ubogimi energetycznie mogą pozostawać osoby korzystające z różnych formy pomocy Państwa (niekoniecznie wyłącznie z pomocy społecznej) w formie dodatku mieszkaniowego, dodatku energetycznego czy też zasiłku celowego na opał. Ustalenie kręgu miejsc (budynków zamieszkiwanych przez potencjalne osoby ubogie energetycznie) umożliwi skierowanie pomocy Państwa, w ramach wskazywanych powyżej instrumentów wsparcia. Projektowane regulacje stanowią realne narzędzie do gromadzenia danych w zakresie ubóstwa energetycznego w skali całego kraju na jednolitym poziomie. Smog i zanieczyszczenie powietrza są ściśle związane ze zjawiskiem ubóstwa energetycznego. Powiązania te polegają na tym, że nisko efektywne energetycznie budynki potrzebują więcej paliwa do ogrzania – głównie jest to węgiel uzupełniany przez drewno. Często jednak problem leży w tym, że ubogich energetycznie nie stać na zakup wystarczającej ilości opału w związku z czym uzupełniają (lub nawet całkiem zastępują) pełnowartościowe paliwo odpadami lub np.: drewnem zebranym w bezpośredniej okolicy domostwa. Celem polityk publicznych jest w tym kontekście wyeliminowanie spalania odpadów i drewna (ograniczenie), a także podniesienie efektywności energetycznej budynków w ten sposób, aby zużycie paliwa było możliwie najmniejsze (co generowałoby mniejsze koszty i tym samym zmniejszało skalę ubóstwa energetycznego) lub doprowadzało do sytuacji, w której spalanie paliwa do ogrzewania miało charakter możliwie najmniej szkodliwy dla środowiska (np.: przez podłączenie do sieci centralnego ogrzewania zasilanego z elektrociepłowni używających zaawansowanych technologii pozwalających na znaczną redukcję szkodliwych substancji przy spalaniu węgla). W dużym stopniu zatem walka z zanieczyszczeniem powietrza i ubóstwem energetycznym pokrywa się i może być adresowana zintegrowanymi instrumentami polityki publicznej;

1. informacje (art. 27a ust. 2 pkt 1 lit. g) na temat właścicieli lub zarządców budynków lub lokali, w tym: imię i nazwisko albo nazwę właściciela lub zarządcy oraz adres jego miejsca zamieszkania lub siedziby; adres nieruchomości, w obrębie której eksploatowane jest źródło ciepła lub źródło spalania paliw, o których mowa odpowiednio w art. 27a ust. 2 lit. a i c; numer telefonu; adres poczty elektronicznej. Uwzględnienie tych informacji w CEEB ułatwi szybkie przekazywanie informacji operatorom ww. źródeł spalania ciepła lub paliw w przypadku ustanowienia przepisów umożliwiających wprowadzenia czasowego ograniczenia lub zakazu eksploatacji tych instalacji, w szczególności w razie przekroczenia poziomu alarmowego zanieczyszczenia powietrza. Gromadzenie tych danych pozostaje niezbędne w aspekcie wprowadzonego obowiązku (art. 27g ust. 1 - 5) złożenia deklaracji o źródłach ciepła lub źródłach spalania paliw, o których mowa odpowiednio w art. 27a ust. 2 lit. a i c przez właściciela lub zarządcę nieruchomości. Deklarację należy złożyć w terminie 14 dni od dnia pierwszego uruchomienia tego źródła ciepła lub źródła spalania paliw – do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Dopuszcza się dwie formy składanych deklaracji: w postaci elektronicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję lub w formie pisemnej. W deklaracji należy wskazać: imię i nazwisko albo nazwę właściciela lub zarządcy nieruchomości oraz adres miejsca zamieszkania lub siedziby; adres nieruchomości, w obrębie której eksploatowane jest źródło ciepła lub źródło spalania paliw, o których mowa odpowiednio w art. 27a ust. 2 lit. a i c; numer telefonu właściciela lub zarządcy nieruchomości; adres poczty elektronicznej właściciela lub zarządcy; informacje o liczbie i rodzaju eksploatowanych w obrębie nieruchomości źródeł ciepła lub źródeł spalania paliw, o których mowa odpowiednio w art. 27a ust. 2 lit. a i c oraz o ich przeznaczeniu i wykorzystywanych w nich paliwach. W przypadku zmiany danych, o których mowa powyżej, właściciel lub zarządca nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia, w którym zaistniała zmiana. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy zakres danych objętych deklaracją oraz wzór elektronicznego i pisemnego formularza deklaracji.

W art. 134 przewidziano natomiast rozwiązanie zobowiązujące właścicieli lub zarządców budynków lub lokali, którzy eksploatowali przed dniem wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy źródła ciepła lub źródła spalania paliw (np. kocioł gazowy, podgrzewacz gazowy przepływowy, podgrzewacz gazowy pojemnościowy, grzejnik gazowy, kominek gazowy, nagrzewnice gazowe, promienniki gazowe, kocioł na paliwa stałe, piec kaflowy lub wolnostojący (koza, angielka) na paliwa stałe (węgiel, drewno, pellet), kominek na paliwo stałe, trzon kuchenny, piecokuchnia, kuchnia węglowa, kocioł olejowy, piec olejowy, pompa ciepła powietrzna, pompa ciepła gruntowa, pompa ciepła wodna, ogrzewanie elektryczne, kolektory słoneczne, sieć ciepłownicza) do złożenia do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta deklaracji w formie pisemnej najpóźniej do dnia 31 marca 2021 r.

Szczegółowe dane i informacje gromadzonych w CEEB, przekazywanych przez osoby uprawnione oraz uzupełnianych automatycznie przez system teleinformatycznych obsługujący CEEB zostanie określony w rozporządzeniu (art. 27a ust. 5). Projektowane przepisy nie naruszają zasad określonych w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, w tym zasady określonej w art. 5 ust. 1 lit. c ww. rozporządzenia, która stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do celów, w których są przetwarzane – tzw. zasada ,,minimalizacji” danych.

Przewiduje się, że w CEEB gromadzone będą m.in. następujące dane:

1. dotyczące budynku lub jego części (lokalu): punkt adresowy - pozyskiwany automatycznie z bazy danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG); identyfikator infrastruktury informacji przestrzenniej (idIIP) - pozyskiwany automatycznie z systemu BDOT10k; funkcja ogólna - pozyskiwana automatycznie z systemu BDOT10k; obwód budynku - wyliczany algorytmem zaimplementowanym w CEEB; rok budowy, liczba kondygnacji, średnia wysokość kondygnacji ogrzewanych, grubość ocieplenia podłogi na gruncie lub stropu nad piwnicą lub garażem, grubość ocieplenia stropodachu, grubość ocieplenia dachu, stopień ocieplenia ścian zewnętrznych, grubość ocieplenia ścian zewnętrznych, powierzchnia pomieszczeń ogrzewanych, średnia temperatura pomieszczeń ogrzewanych w sezonie grzewczym - ustalane na podstawie informacji uzyskanych od mieszkańca budynku lub lokalu;
2. dotyczące źródła ciepła, energii elektrycznej i spalania paliw - wykorzystywanych w budynku lub jego części (lokalu): rodzaj (np. kocioł gazowy, podgrzewacz gazowy przepływowy, podgrzewacz gazowy pojemnościowy, grzejnik gazowy, kominek gazowy, nagrzewnice gazowe, promienniki gazowe, kocioł na paliwa stałe, piec kaflowy lub wolnostojący (koza, angielka) na paliwa stałe (węgiel, drewno, pellet), kominek na paliwo stałe, trzon kuchenny, piecokuchnia, kuchnia węglowa, kocioł olejowy, piec olejowy, pompa ciepła powietrzna, pompa ciepła gruntowa, pompa ciepła wodna, ogrzewanie elektryczne, kolektory słoneczne, sieć ciepłownicza, instalacja fotowoltaiczna, kogeneracja, gruntowe wymienniki ciepła, itp.), nominalna moc cieplna lub elektryczna, rodzaj paliwa i jego roczne zużycie, rok montażu, rok produkcji, przeznaczenie, potwierdzenie spełnienia wymagań standardów niskoemisyjnych, klasa kotła na paliwo stałe, sposób podawania paliwa w kotle na paliwo stałe, sprawność przy mocy nominalnej kotła na paliwo stałe, urządzenie odpylające i jego sprawność w kotle na paliwo stałe, źródło danych (tabliczka znamionowa, dokumentacja techniczno-ruchowa lub inne) – ustalane na podstawie wskazań mieszkańca budynku lub lokalu albo w oparciu o informacje zamieszczone na urządzeniach grzewczych, np. tabliczka znamionowa umieszczona na kotle na paliwo stałe;
3. dotyczące wszelkiego rodzaju dofinansowań przedsięwzięć realizowanych w budynkach w zakresie: punkt adresowy budynku lub lokalu, na który udzielono dofinansowania, rodzaju i kwoty udzielonego dofinansowania, całkowitego kosztu przedsięwzięcia, przedmiotu i źródła dofinansowania, okresu trwałości przedsięwzięcia w ramach, którego udzielono dofinansowania.

W art. 27a ust. 3 określa się podmioty zasilające CEEB danymi i informacjami. Wskazuje się, że dane i informacje są wprowadzane do CEEB przez osoby uprawnione oraz pozyskiwane automatycznie przez system teleinformatyczny obsługujący CEEB z bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:10000 (BDOT10k), z centralnego rejestru charakterystyki energetycznej budynków, z centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, z centralnego rejestru ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej, a także z baz danych podmiotów przetwarzających dane w ramach swojej działalności w zakresie danych gromadzonych w CEEB. Rozwiązanie to pozwoli na zasilenie CEEB w dane, które zostały już zgormadzone przez inne podmioty i mogłoby stanowić o inicjalnym zasileniu CEEB (np. przez gminy, które dokonały inwentaryzacji budynków na podstawie przepisów prawa miejscowego lub przez dostawców energii do budynków).

Dodatkowo, stosownie do art. 27a ust. 4, na potrzeby CEEB, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego tę CEEB, są wykorzystywane dane zgromadzone w geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz w państwowym rejestrze granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnych kraju. Regulacja przewiduje w tym zakresie integrację CEEB z innymi systemami IT, w których prowadzone są rejestry państwowe w sposób pozwalający automatyczne pozyskiwanie danych. System będzie dostosowany do wymiany danych ze wszystkich innych rejestrów, z którymi będzie się integrował.

W art. 27b ust. 1 został określony katalog osób uprawnionych do wprowadzania danych do CEEB. Należy mieć bowiem na względzie, że inwentaryzacja budynków następuje podczas czynności wykonywanych przez uprawnione osoby na podstawie przepisów szczególnych. Wykonując swe ustawowe obowiązki, osoba uprawniona dokona dodatkowo inwentaryzacji budynku stosownie do projektowanych rozwiązań. Inwentaryzacja budynku nie będzie podlegać żadnej opłacie administracyjnej – nie wpływa więc na sytuację finansową mieszkańców budynków. Projektowane rozwiązanie opiera się na dokonywaniu inwentaryzacji „przy okazji” wykonywania innych czynności ustawowych przez uprawnione osoby. Rozwiązanie to definiuje poszczególne grupy interesariuszy, w tym przede wszystkim dostawców danych do systemu CEEB w sposób zapewniający jednocześnie systematyczną aktualizację danych zbieranych do systemu. Uprawnionymi do wprowadzania danych i informacji do CEEB są osoby:

1. przeprowadzające kontrolę, o której mowa w art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, w zakresie kontroli źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, niewymagającego pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 2 albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1 tej ustawy; spełnienia wymagań określonych w uchwale, o której mowa w art. 96 ust. 1 tej ustawy lub ustalenia wysokości należnej opłaty za korzystanie ze środowiska, o której mowa w art. 284 ust. 1 tej ustawy. Uprawnionymi pozostają pracownicy urzędów marszałkowskich, starostw powiatowych oraz urzędów gmin lub miast, w tym straży gminnych lub miejskich, którzy działają odpowiednio w imieniu marszałka województwa, starosty oraz wójta, burmistrza lub prezydenta miasta - sprawując kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów;
2. przeprowadzające kontrolę, o której mowa w art. 9u ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie kontroli gospodarowania odpadami komunalnymi lub odprowadzania nieczystości ciekłych. Uprawnionymi pozostają pracownicy urzędów gmin lub miast, w tym straży gminnych lub miejskich, działający odpowiednio w imieniu wójta, burmistrza lub prezydenta miasta sprawując kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ww. ustawy;
3. przeprowadzające kontrolę, o której mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza przez przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Uprawnionymi pozostają inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska działający w imieniu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska lub wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska;
4. przeprowadzające kontrolę przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych), o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w zakresie tej kontroli. Uprawnionymi pozostają osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje w rzemiośle kominiarskim, tj. mistrzowie kominiarscy oraz osoby z uprawnieniami budowlanymi odpowiedniej specjalności;
5. wskazane przez BGK, realizujące czynności w zakresie premii termomodernizacyjnych i premii remontowych. Uprawnionymi pozostają pracownicy BGK;
6. wskazane przez organy realizujące czynności w zakresie ulgi podatkowej, o której mowa w art. 26h ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, z późn. zm.). Uprawnionymi pozostają pracownicy organów Krajowej Administracji Skarbowej;
7. wskazane przez organy lub inne podmioty udzielające ze środków publicznych finansowania albo dofinansowania: przedsięwzięć termomodernizacyjnych, przedsięwzięć niskoemisyjnych lub przedsięwzięć remontowych; odnawialnych źródeł energii, o których w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii lub innych przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza. Uprawnionymi pozostają pracownicy organów administracji publicznej, np. urzędu marszałkowskiego, starostwa powiatowego lub gminy, jak i ich związków;
8. wskazane przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w zakresie przyznanych świadczeń z pomocy społecznej lub innych form wsparcia finansowego ze środków publicznych w zakresie: dodatku mieszkaniowego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych; dodatku energetycznego, o którym mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne; zasiłku celowego z przeznaczeniem na ogrzewanie, o którym mowa w art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Uprawnionymi pozostają pracownicy urzędów gmin lub miast, gminnych i miejskich ośrodków pomocy społecznej, centrów pomocy społecznej - działający odpowiednio w imieniu wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Wybór takiej osoby, w zależności od rozwiązań organizacyjnych danej jednostki pozostaje we władztwie wójta, burmistrza lub prezydenta miasta;
9. dokonujące usuwania zanieczyszczeń z przewodów dymowych i spalinowych § 34 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 r. poz. 719). Uprawnionymi w tym zakresie pozostają osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje kominiarskie, tj. mistrzowie oraz czeladnicy kominiarscy.

Przepisy niniejszej ustawy ustanawiają wykaz osób uprawnionych do wprowadzania danych do CEEB, jak i określają jednocześnie procedurę wpisu do tego wykazu. Projektowany art. 27b ust. 2 wskazuje, że dane osób uprawnionych do wprowadzania danych i informacji do CEEB oraz zmiany tych danych gromadzi się w wykazie osób uprawnionych, zwanym dalej „wykazem”. W ust. 3 określa się sposób (za pomocą systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB) dokonania wpisu do wykazu osób uprawnionych oraz krąg podmiotów uprawnionych do złożenia takiego wniosku. W przypadku pracowników administracji publicznej wniosek składa wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta, marszałek województwa, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, organ lub podmiot realizujący czynności związane z dofinansowaniem. Natomiast w przypadku osób pochodzących z sektora prywatnego (np. osoba z kwalifikacjami mistrza kominiarskiego, osoba z uprawnieniami budowalnymi odpowiedniej specjalności – vide: art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane), wpis takiej osoby następuje na jej wniosek.

W ust. 4 określa się zakres danych gromadzonych w ramach wykazu osób uprawnionych: imię i nazwisko, adres do korespondencji, w tym adres poczty elektronicznej; informacje o odpowiednich kwalifikacjach w rzemiośle kominiarskim, w tym ich numer; informacje o odpowiednich kwalifikacjach w budownictwie, w tym ich numer, specjalność i zakres uprawnień budowalnych; numer legitymacji służbowej lub upoważnienia i datę jego wydania; identyfikator systemowy oraz datę jego nadania. Wniosek o wpis do wykazu osób uprawnionych zawiera tożsame dane, o których mowa powyżej (ust. 5).

W przypadku osób posiadających kwalifikacje mistrza kominiarskiego lub osób z uprawnieniami budowlanymi odpowiedniej specjalności (ust. 6) do wniosku dołącza się oświadczenie o zgodności z prawdą danych zawartych we wniosku oraz kopie dokumentów potwierdzających nadanie odpowiednich kwalifikacji w rzemiośle kominiarskim lub uprawnień budowalnych. Przedmiotowe oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia (ust. 7). Należy jednocześnie zaznaczyć, że osoby posiadające uprawnienia budowlane, które są wpisane do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, nie są obligowane do składania wniosku o wpis do wykazu. Dane tych osób zostaną zmigrowane do CEEB. Osoby te uzyskają więc bezpośredni dostęp do systemu po nadaniu odpowiednich uprawnień oraz logowaniu do systemu uwzględniającego autoryzację użytkownika.

Zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami skutkiem wpisu do wykazu jest uzyskanie przez osobę wpisaną do wykazu dostępu do systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję, a więc uzyskanie loginu i hasła, które umożliwią generowanie elektronicznego protokołu inwentaryzacyjnego w systemie teleinformatycznym (ust. 8).

W przypadku zmiany danych będących podstawą złożonego wniosku o wpis do wykazu, wnioskodawca zobowiązany jest do poinformowania ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa o zmianie tych danych, w terminie 14 dni od dnia ich zaistnienia. W tym celu należy przekazać kopię dokumentów potwierdzających zaistniałą zmianę za pomocą systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB – przepis ust. 6 dotyczący oświadczenia stosuje się w takim przypadku odpowiednio (ust. 9).

Przewiduje się uprawnienie dla administratora CEEB do dokonania zmian w wykazie w przypadku powzięcia informacji o zmianie danych (ust. 10).

Wniosek o wpis do wykazu osób uprawnionych składa się za pośrednictwem strony internetowej na bezpłatnym formularzu elektronicznym. Adres strony internetowej, pod którym jest udostępniany formularz elektroniczny do składania wniosków o wpis, zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa (ust. 11).

Stosownie do art. 27c ust. 1 osoby wpisane do wykazu, w trakcie kontroli lub czynności, o których mowa w przepisach szczególnych, wprowadzają do CEEB, za pomocą elektronicznego formularza inwentaryzacyjnego, dane i informacje zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 27a ust. 5. Dane zebrane w toku inwentaryzacji będą wprowadzane do CEEB za pomocą elektronicznego formularza inwentaryzacyjnego, który jest zapisywany automatycznie po jego wygenerowaniu w systemie teleinformatycznym obsługującym CEEB. Narzędzie informatyczne umożliwia wprowadzenie danych za pomocą aplikacji webowej lub mobilnej, zarówno w trybie online, jak i w trybie offline.

Osobom wpisanym do wykazu, należy udzielać informacji niezbędnych do realizacji obowiązku inwentaryzacji budynku poprzez wskazywanie danych dotyczących budynku i źródeł ciepła, źródeł spalania paliw, itd. (art. 27c ust. 2).

W art. 27d ust. 1 ustanawia się regulacje dotyczące udostępniania danych z CEEB – o ile są one niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań, następującym podmiotom: organom Inspekcji Ochrony Środowiska, organom nadzoru budowlanego, NFOŚiGW, WFOŚiGW, Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego, instytutom badawczym, uczelniom wyższym, ministrowi właściwemu do spraw środowiska, ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, organom Krajowej Administracji Skarbowej, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych; ministrowi właściwemu do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, ośrodkom pomocy społecznej lub centrom usług społecznych, Bankowi Gospodarstwa Krajowego, wójtom, burmistrzom lub prezydentom miasta, starostom, sejmikom województwa, marszałkom województwa, wojewodom, Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, regionalnym dyrektorom ochrony środowiska, organom lub innym podmiotom udzielającym ze środków publicznych finansowania albo dofinansowania: przedsięwzięć termomodernizacyjnych, przedsięwzięć niskoemisyjnych lub przedsięwzięć remontowych; odnawialnych źródeł energii, o których w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii lub innych przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza; Urzędowi Regulacji Energetyki.

Udostępnienie danych powyżej wskazanym podmiotom następuje w głównej mierze w celu oparcia się na wiarygodnych danych na potrzeby opracowywanych programów ochrony powietrza, w tym na potrzeby tworzenia scenariuszy redukcji emisji z sektora komunalno-bytowego w tych programach. Doprowadzi to do optymalizacji działań podejmowanych przez samorząd terytorialny oraz administrację rządową. Dane udostępnia się tez m.in. w celu obliczenia wskaźników monitorowania skuteczności podejmowanych działań naprawczych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, z uwzględnieniem szacowania kosztów inwestycyjnych oraz zewnętrznych (zdrowotnych) czy też wreszcie do kreowania polityk publicznych, strategii rozwoju Państwa oraz monitorowania realizacji projektów związanych z ochroną powietrza, termomodernizacją budynków i wymianą kopciuchów. Dane udostępnia się w systemie teleinformatycznym obsługującym CEEB w postaci elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (art. 27d ust. 2). Udostępnienie danych nastąpi na wniosek złożony w formie elektronicznej zaimplementowany w systemie teleinformatycznym obsługującym ewidencję (ust. 3). Stosownie do ust. 4 (art. 27d) minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa może wyrazić zgodę, w drodze decyzji, na udostępnienie danych zgromadzonych w ewidencji ww. podmiotom albo ich jednostkom organizacyjnym, za pomocą urządzeń teletransmisji danych, bez konieczności składania wniosku, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

1) posiadają urządzenia umożliwiające odnotowanie w systemie, kto, kiedy, w jakim celu oraz jakie dane uzyskał;

2) posiadają zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania;

3) jest to uzasadnione specyfiką lub zakresem wykonywanych zadań albo prowadzonej działalności.

Przewiduje się również udostępnienie danych zgromadzonych w CEEB w postaci elektronicznej przy użyciu systemu teleinformatycznego – właścicielom budynków (art. 27e ust. 1), w zakresie danych, które ich dotyczą, po podaniu danych określonych w przepisach wykonawczych w celu autoryzacji i uwierzytelnienia. W tym zakresie zostaną wprowadzone e – usługi dla obywateli w postaci (np. zamówienia przeglądu kominowego wraz z inwentaryzacją, zamówienia inwentaryzacji budynku w gminie, obsługi CEEB, itp.).

Niniejszy projekt ustawy zawiera upoważnienia dla:

1. ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu oraz z ministrem właściwym do spraw gospodarki – do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego zakresu danych i informacji gromadzonych w CEEB, przekazywanych przez osoby uprawnione oraz uzupełnianych automatycznie przez system teleinformatycznych obsługujący CEEB, mając na względzie użyteczność tych danych i informacji oraz funkcjonalność CEEB (art. 27a ust. 5);
2. ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu – do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego zakresu danych objętych deklaracją oraz wzór elektronicznego i pisemnego formularza deklaracji (art. 27g ust. 5);
3. ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa – do określenia w drodze rozporządzenia:
4. wzór wniosku o wpis do wykazu osób uprawnionych, mając na względzie zapewnienie ujednolicenia formy składanego wniosku (art. 27b ust. 12),
5. wzór elektronicznego formularza inwentaryzacyjnego, uwzględniając zakres danych i informacji wprowadzanych do CEEB oraz ich zapisywanie w systemie teleinformatycznym obsługującym CEEB (art. 27c ust. 3 pkt 1),
6. sposób wprowadzania danych i informacji do CEEB, uwzględniając zakres danych i informacji wprowadzanych do CEEB oraz ich zapisywanie w systemie teleinformatycznym obsługującym CEEB (art. 27c ust. 3 pkt 2),
7. szczegółowego zakresu udostępnianych danych oraz informacje, których podanie jest wymagane, mając na uwadze konieczność zapewnienia bezpieczeństwa tych danych (art. 27e ust. 2),
8. wzór elektronicznego protokołu kontroli wykonywanej na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy - Prawo budowlane w zakresie przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych), sporządzanego z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję (art. 62a ust. 5 i 6 ustawy zmienianej w art. 3).

W przedmiotowej regulacji zawarto również rozwiązania pozwalające na określenie jednolitego elektronicznego wzoru protokołu kontroli sporządzanego, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta w przypadku przeprowadzania kontroli, o której mowa w art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz w art. 9u ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Sprawując kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska na podstawie ww. ustaw, w zakresie objętym właściwością swoich organów, doręcza się kontrolowanemu protokół kontroli, którego wzór i zakres nie został dotychczas określony przepisami prawa. Praktyka wskazuje, że organy kontrolne posługują się różnymi wzorcami protokołów, które różnią się od siebie. System teleinformatyczny obsługujący CEEB umożliwi generowanie protokołów kontroli za pośrednictwem aplikacji dostępowej, co w istotny sposób ułatwi pracę organów kontrolnych. W tym zakresie przewiduje się delegację dla ministra właściwego do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru protokołu kontroli, mając na uwadze zapewnienie poprawności i jednolitości tego protokołu oraz zapisywanie danych i informacji w systemie teleinformatycznym obsługującym CEEB (art. 27f ust. 1 – 3).

Wprowadzone w art. 2 zmiany w zakresie zadań i kompetencji organów Inspekcji Ochrony Środowiska wynikają z konieczności dostosowania przepisów ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska do projektowanych przepisów. Zakres obowiązków został rozszerzony o wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów w zakresie emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza przez przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Zmiany kompetencyjne po stronie Inspekcji Ochrony Środowiska, rozszerzone o zadania wykonywane przez służby tej Inspekcji, wprowadzane przedmiotowym projektem ustawy, stosuje się od dnia wprowadzenia rozwiązań technicznych umożliwiających prowadzenie CEEB.

W art. 14 stanowi się natomiast o utworzeniu centralnej ewidencji emisyjności budynków.

Wejście w życie projektowanych przepisów prawa stworzy ramy prawne m. in. dla funkcjonowania CEEB oraz zwiększenie efektywności funkcjonującego już Programu Stop Smog. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających:

1. prowadzenie CEEB, o której mowa w art. 27a ustawy zmienianej w art. 1, na zasadach o których mowa w art. 27a ust. 1–5 ustawy zmienianej w art. 1;
2. wprowadzanie danych i informacji do CEEB, o których mowa w art. 27b i art. 27c ustawy zmienianej w art. 1;
3. udostępnianie danych i informacji z CEEB, na zasadach o których mowa w art. 27d ustawy zmienianej w art. 1;
4. udostępnianie danych i informacji z CEEB, na zasadach o których mowa w art. 27e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1;
5. sporządzanie protokołu kontroli z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB, na zasadach o których mowa w art. 27f ustawy zmienianej w art. 1;
6. złożenie deklaracji z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB, na zasadach o których mowa w art. 27g ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1;
7. sporządzanie protokołu kontroli z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB, na zasadach o których mowa w art. 62a ust. 5 i 6 ustawy zmienianej w art. 3.

Komunikaty, o których mowa powyżej, ogłasza się w terminie co najmniej 3 miesięcy przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonych w danym komunikacie.

Etapowe uruchamianie systemu informatycznego zostanie uzależnione od gotowości technicznej samego systemu. Rozwiązanie to pozwoli na uniknięcie wszelkich niedogodności związanych z ewentualnym nieterminowym oddaniem prac wytwórczych po stronie wykonawcy systemu. Z punktu widzenia wszystkich interesariuszy systemu informatycznego (osoby uprawnione, podmioty którym dane będą udostępniane), rozwiązanie to stwarza pewność i bezpieczeństwo w zakresie uruchomienia systemu, które zostanie poprzedzone odpowiednim komunikatem ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa ogłoszonego z trzymiesięcznym wyprzedzeniem. Komunikat ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa sprowadzi się do wskazania terminu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających np. uruchomienie CEEB na zasadach określonych w art. 27a ust. 1 - 5. Termin wdrożenia tych rozwiązań zostanie określony na konkretny dzień. Przyjęte podejście wynika z doświadczeń administracji publicznej w zakresie realizacji projektów informatycznych wdrażanych przepisami prawa na poziomie ustawy (np. CEPiK2.0) i przyjęcia etapowego podejścia do wdrożenia systemu CEEB, w ramach którego stopniowo będą uruchamiane jej kolejne funkcjonalności.

**3. Usprawnienie działania rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze”.**

Proponowane zmiany w art. 4 dotyczące zmiany art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2020 r. poz. 122), zwanej dalej „ustawą o poręczeniach i gwarancjach” oraz art. 5 pkt 3 lit. b w zakresie art. 411 ust. 10f pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, art. 5 lit. c w zakresie art. 411 ust. 10g – 10i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, art. 5 pkt 4 dodający rozdział 6 w tytule VII w dziale II ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, mają na celu poszerzenie zakresu działania NFOŚiGW oraz WFOŚiGW o możliwość finansowania gwarancji udzielanych przez BGK, w ramach programów rządowych w rozumieniu ustawy o poręczeniach i gwarancjach.

Wprowadzenie powyższych zmian jest podyktowane przede wszystkim koniecznością usprawnienia działania programu priorytetowego „Czyste Powietrze” ale może mieć również znaczenie dla innych programów opracowywanych i wdrażanych w NFOŚiGW. NFOŚiGW poszerza bowiem współpracę z sektorem bankowym co oznacza, że częściej kredyty bankowe lub pożyczki mogą być wykorzystywane jako instrumenty wsparcia przedsięwzięć ekologicznych. Ze względu jednak m.in. na art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.– Prawo bankowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 2357, z późn. zm.) duża liczba potencjalnych beneficjentów nie mogłaby skorzystać z pożyczki lub kredytu oferowanego przez banki w ramach programów priorytetowych NFOŚiGW. Wprowadzenie instrumentu w postaci gwarancji może zwiększyć ich liczbę. Zakłada się bowiem, że gwarancja udzielana przez BGK usprawni udzielanie kredytów lub pożyczek przez banki, uprości procedury banków ze względu na zmniejszone ryzyko, a także umożliwi udzielenie kredytu lub pożyczki osobom, które mają zdolność kredytową, ale nie posiadają wystarczających zabezpieczeń spłaty kredytu lub pożyczki.

Zgodnie z art. 34a ustawy o poręczeniach i gwarancjach, BGK może udzielać, we własnym imieniu i na własny rachunek, poręczeń lub gwarancji w ramach rządowych programów poręczeniowo-gwarancyjnych, obejmujących w szczególności projekty realizowane z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej oraz międzynarodowych instytucji finansowych, infrastrukturalne oraz związane z rozwojem sektora mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Zmiana wprowadzana do art. 34a ustawy o poręczeniach i gwarancjach ma celu wskazanie wprost, że gwarancje mogą być udzielane również w ramach programu rządowego obejmującego projekty z zakresu ochrony środowiska.

Zmiany wprowadzane do przepisów dodają w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska nowy rozdział, w oparciu o który zostanie utworzony nowy fundusz w BGK – Fundusz Poręczeń i Gwarancji oraz określają sposób jego działania, w szczególności źródła zasilenia tego funduszu środkami NFOŚiGW oraz WFOŚiGW. Środki zgromadzone na przedmiotowym funduszu mogą być przeznaczone jedynie na udzielanie gwarancji i poręczeń spłaty kredytów lub pożyczek w ramach wskazanych przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW programów rządowych, obejmujących projekty z zakresu ochrony środowiska. Taki zakres finansowania jest spójny z celem działania funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, opisanym w art. 400b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Zasilenie Fundusz Poręczeń i Gwarancji środkami NFOŚiGW lub WFOŚiGW ma się odbywać na podstawie umowy przekazania środków do BGK. W tym celu konieczne jest wprowadzenie w art. 411 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska ust. 10g określającego podstawę do zawarcia takiej umowy oraz wytycznych co do jej treści. Przekazanie środków na podstawie umowy jest optymalnym rozwiązaniem, gdyż pozwala na szczegółowe opisanie zobowiązań stron, a także pozostawia NFOŚiGW (WFOŚiGW) uprawnienie do decydowania o uruchomieniu tego instrumentu oraz jego warunkach.

Przewiduje się również, że art. 34c ustawy o poręczeniach i gwarancjach nie będzie miał zastosowania do Funduszu Poręczeń i Gwarancji, gdyż całość stosunku prawnego pomiędzy BGK z NFOŚiGW (WFOŚiGW) będzie wynikał z ustawy oraz umowy przekazania, o której mowa powyżej.

Rozwiązania przewidziane w projekcie ustawy uwzględniają również konstrukcje prawne przyjęte w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 2144, z późn. zm.), która określa cele działalności BGK, zaś w art. 5 jego zadania, ze wskazaniem, że szczegółowy zakres czynności określają odrębne przepisy lub umowy zawarte z właściwymi ministrami. Zasadne jest więc aby cała konstrukcja nie opierała się wyłącznie na umowie, gdyż NFOŚiGW nie jest ministrem lecz państwową osobą prawną, a więc konieczne są przepisy szczególne rangi ustawowej – w tym przypadku zmiany ustawy o poręczeniach i gwarancjach oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

W projekcie ustawy zaproponowano, że gwarancja może dotyczyć 80% kredytu lub pożyczki lub wyodrębnionej części tego instrumentu. Zakłada się bowiem, że mogą wystąpić sytuacje, w których tylko wyodrębniona część kredytu lub pożyczki może być objęta gwarancją, np. tylko w zakresie kosztów kwalifikowanych.

Projekt precyzuje również wpływy Funduszu Poręczeń i Gwarancji, określając jako podstawowe źródło środki przekazane przez NFOŚiGW (WFOŚiGW).

W przypadku uruchomienia gwarancji, BGK będzie dochodził zwrotu środków, a w sytuacji w której nie będzie możliwe odzyskanie tych środków, w kompetencji banku będzie podjęcie decyzji o ewentualnym umorzeniu wierzytelności w całości lub części.

Projektowane przepisy regulują również zasady sporządzania planu finansowego Funduszu Poręczeń i Gwarancji. Przepisy te są spójne z rozwiązaniami przyjętymi dla analogicznych funduszy BGK.

Proponuje się rozszerzenie zakresu przedmiotowego art. 411 ust. 10f ustawy – Prawo ochrony środowiska, a w konsekwencji – rozszerzenie zakresu stosowania instrumentu udostępnienia środków finansowych NFOŚiGW i WFOŚiGW.

Obecnie przepis art. 411 ust. 10f reguluje w sposób niebudzący wątpliwości udostępnianie WFOŚiGW środków finansowych NFOŚiGW z przeznaczeniem jedynie na udzielanie pożyczek lub dotacji na wskazane przez NFOŚiGW programy i przedsięwzięcia z zakresu zadań ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz potrzeb geologii. Natomiast przepis ten nie przewiduje w sposób wyraźny:

1. możliwości „kaskadowego” udostępnienia środków (zakładającego najpierw udostępnienie przez NFOŚiGW środków finansowych WFOŚiGW, a następnie udostępnienie tych samych środków przez te fundusze bankom z przeznaczeniem na cele określone w art. 411 ust. 10 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
2. udostępnienia przez NFOŚiGW środków finansowych WFOŚiGW na pokrycie kosztów obsługi zadań realizowanych przez wojewódzkie fundusze, związanych z wdrażaniem wskazanych przez NFOŚiGW programów i przedsięwzięć, oraz na pokrycie kosztów obsługi zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego współpracujące przy wdrażaniu tych programów i przedsięwzięć lub przy tworzeniu warunków do tego wdrażania.

Nowelizacja przepisu usuwa wątpliwości wynikające z obecnego jego brzmienia i przesądza, że takie działania ze strony NFOŚiGW lub WFOŚiGW są możliwe. Obydwa rozwiązania uelastyczniają gospodarowanie środkami NFOŚiGW i zostały uwzględnione w proponowanej zmianie brzmienia art. 411 ust. 10f ustawy – Prawo ochrony środowiska (art. 1 pkt 2 lit. b nowelizacji):

1. w pkt 1 - „kaskadowe” udostępniania środków;
2. w pkt 2 – udostępnienie środków na pokrycie kosztów obsługi zadań realizowanych przez WFOŚiGW i jednostki samorządu terytorialnego.

Należy zwrócić uwagę, że przepis przewiduje stosowanie mechanizmu pokrywania kosztów obsługi w sposób bardzo szeroki. NFOŚiGW będzie mógł udostępnić środki WFOŚiGW na pokrycie jego kosztów, które powstaną w związku z wdrażaniem programów i przedsięwzięć, które NFOŚiGW powierzył temu WFOŚiGW. Zarówno więc udostępnienie środków na udzielanie pożyczek lub dotacji, a także na dalsze udostępnianie środków, jak i na koszty obsługi będą mogły być w tym przypadku dokonane na podstawie jednego stosunku prawnego.

NFOŚiGW będzie mógł również udostępnić środki WFOŚiGW na pokrycie kosztów obsługi powstałych przez realizację zadań przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządu terytorialnego nie będzie więc otrzymywała środków bezpośrednio od NFOŚiGW, ale za pośrednictwem WFOŚiGW. W tym przypadku zakres tych kosztów jest jednak szerszy, gdyż nie będą one dotyczyły tylko pomocy przy wdrażaniu programów i przedsięwzięć, ale także zadań polegających na tworzeniu warunków do tego wdrażania. Przepis ten nawiązuje więc do art. 400b ust. 2a ustawy – Prawo ochrony środowiska, który pozwala na współpracę funduszy jeszcze na etapie wstępnym – może to obejmować np. zadania informacyjne, pomoc dla potencjalnych wnioskodawców, czy też wydawanie określonych dokumentów. W tym przypadku najpierw NFOŚiGW udostępni środki WFOŚiGW, a ten przekaże je dalej – jednostce samorządu terytorialnego.

Przesądzenie możliwości stosowania powyższych mechanizmów ma duże znaczenie dla współpracy pomiędzy NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także z jednostkami samorządu terytorialnego, w szczególności gminami. Mechanizmy te przyczynią się bowiem do lepszego wdrażania programów funduszy, a przez to optymalnego wydatkowania środków publicznych. Warunkują również sprawne wdrażanie rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze”.

Projektowany przepis ma charakter ogólny, jednakże obecnie przewiduje się jego zastosowanie przy wdrażaniu przez NFOŚiGW i WFOŚiGW rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze”. Szacuje się, że w ramach współpracy, gminy podejmą działania przy 100 000 wniosków rocznie, a koszty jakie poniosą przy tych zadaniach w przeliczeniu na jeden wniosek, to 100 zł. Szacunki te wynikają z dotychczasowego wdrażania rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze” oraz współpracy z gminami w tym zakresie, a także zmianami w programie, które mają na celu zwiększenie skali wdrażania programu.

Mając to na uwadze przewiduje się, że NFOŚiGW pokryje koszty gmin w kwocie 10 000 000 zł rocznie. Przepis nie stanowi jednak katalogu zamkniętego kosztów i daje możliwość elastycznej współpracy pomiędzy podmiotami, więc możliwe jest pokrywanie innych kosztów o ile będą one dotyczyły wdrażania programu lub stworzenia warunków do jego wdrażania.

Dodanie ust. 10j – 10z w art. 411 ustawy – Prawo ochrony środowiska ma na celu nałożenie na wójtów, burmistrzów lub prezydenta miasta, obowiązku wydawania zaświadczeń dla osób fizycznych, które zamierzają składać wnioski o dofinansowanie, w szczególności w ramach rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze”, potwierdzających przeciętny miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego, zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych. Obowiązek ten będzie się aktualizował tylko wtedy, gdy NFOŚiGW lub WFOŚiGW będzie przewidywał wymóg przedłożenia takiego zaświadczenia, przez co należy rozumieć również sytuację, że przedłożenie zaświadczenia spowoduje udzielenie wyższego dofinansowania niż gdyby wnioskodawca nie przedłożył takiego zaświadczenia.

Dodanie w ustawie – Prawo ochrony środowiska przepisów dotyczących wydawania takiego zaświadczenia ma na celu przyspieszenie procesu formalnej oceny wniosków o dofinansowanie składanych do NFOŚiGWlub WFOŚiGW. Dotychczas w składanych wnioskach, w których konieczne było przedstawianie wysokości dochodu, pojawiało się wiele błędów, wynikających ze skomplikowania liczenia tego dochodu. W dalszej kolejności przedłużało to proces oceny wniosku, gdyż wymagało to poprawy wniosku i przeliczenia dochodu. Proponowane przepisy rozwiązują ten problem, gdyż wnioskodawca składając wniosek o dofinansowanie będzie posiadał zaświadczenie potwierdzające dochód, wyliczony przez podmiot zajmujący się profesjonalnie takimi czynnościami.

Wydawanie zaświadczenia określone zostało w projektowanych przepisach, a także przez odesłanie do przepisów już istniejących, w szczególności ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Ma to ułatwić zadanie organom wydającym zaświadczenie, gdyż przepisy te są znane i stosowane w ich praktyce, a więc nie powinny powodować problemów interpretacyjnych. Odesłanie dotyczy w szczególności określenie pojęcia dochodu, dokumentów wymaganych do jego ustalenia, sposobu weryfikowania dochodu opodatkowanego poprzez zastosowanie art. 23b ustawy dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

W zaświadczeniu wskazany ma być dochód faktyczny gospodarstwa domowego (jednoosobowego lub wieloosobowego). Taki sposób ujęcia przepisu nadaje mu elastyczny charakter, gdyż ewentualne zmiany w programach NFOŚiGW lub WFOSiGW nie spowodują, że przepis ten nie będzie miał zastosowania. Jedyną czynnością, jaką będzie musiał dokonać podmiot oceniający wniosek o dofinansowanie, będzie techniczne porównanie przeciętnego miesięcznego dochodu na jednego członka gospodarstwa domowego wnioskodawcy, widniejącego w zaświadczeniu, z wymogami wynikającymi w tym zakresie z dokumentów NFOSiGW lub WFOŚiGW. Taka czynność jest więc łatwa, szybka i nie powinna powodować komplikacji.

Nowelizacja ustawy o opłacie skarbowej (art. 7) ma spowodować, że wydawanie zaświadczeń, o których mowa w art. 411 ust. 10j, będzie wolne od opłat.

Zmiana w art. 7 polegająca na dodaniu ust. 3c w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ma na celu ułatwienie zaciągania przez gminy pożyczek na zadania związane z ochroną klimatu.

Do zadań własnych gmin, jako jednostek samorządu terytorialnego, należy między innymi zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie ochrony środowiska. Realizując powyższe zadanie, gminy uczestniczą aktywnie w programach mających na celu ochronę środowiska, m.in. Program Stop Smog oraz rządowy program priorytetowy „Czyste Powietrze” wdrażane ze środków NFOŚiGW, przy udziale również środków wojewódzkich funduszy.

NFOŚiGW, a także WFOŚiGW mają możliwość udzielania gminom pożyczek, które mogą być wykorzystywane na realizację zadań proekologicznych. Mając jednak na uwadze ograniczenia określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych, do tej pory gminy przekraczające indywidualne wskaźnik zadłużenia nie mogły korzystać z tych pożyczek. To powodowało, że nie miały środków na realizację zadań związanych z ochroną środowiska.

Przedmiotowa nowelizacja ma celu wyłączenie pożyczek udzielanych ze środków NFOŚiGW lub WFOŚiGW na przedsięwzięcia związane z ochroną klimatu z ograniczeń, o których stanowi art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Niewliczanie tych pożyczek do limitu zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego spowoduje, że będą one mogły swobodniej zaciągać pożyczki na cele związane z ochroną klimatu, co przyczyni się do poprawy jakości powietrza w Polsce. Poprawa jakości powietrza w Polsce jest zaś zadaniem bardzo istotnym i wymagającym szybkiego działania, m.in. w kontekście wymagań Unii Europejskiej.

W art. 3 wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, stanowiące przepisy szczególne względem regulacji określonej w art. 62a ust. 1, a dotyczące protokołu kontroli w zakresie kontroli przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych) przeprowadzanej na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c. Protokół w tym zakresie jest sporządzany w formie elektronicznego protokołu kontroli, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję, o której mowa w projektowanym art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji. Wzór takiego protokołu zostanie określony w rozporządzeniu wykonawczym. Formularz protokołu kontrolnego zostanie zaimplementowany w rozwiązaniu informatycznym budowanej CEEB, jako jeden z wielu modułów funkcjonującego systemu. Osoba wpisana do wykazu osób uprawnionych, wykonująca kontrole przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych) na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c uzyska bezpośredni dostęp do elektronicznego formularza takiego protokołu po zalogowaniu się do systemu.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Ustawa nie wymaga przedstawiania jej organom i instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. W szczególności regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998 r. (98/415/WE) w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, str. 42).

Zgodnie z art. 5 ustawy dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia, z tym, że uruchomienie poszczególnych części funkcjonalności systemu teleinformatycznego obsługującego CEEB nastąpi po ogłoszeniu komunikatu ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa o gotowości do wdrożenia rozwiązań technicznych pozwalających na uruchomienie poszczególnych funkcjonalności tego systemu. Jest to efekt etapowego wdrożenia systemu informatycznego, w celu zapewnienia stopniowego wprowadzania poszczególnych elementów CEEB. Ponadto mając na uwadze konieczność usprawnienia działania funkcjonującego rządowego programu priorytetowego „Czyste Powietrze” przepisy art. 5 ust. 3 oraz art. 6, wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.